

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. [REDAKTED] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 oraz poz. 645) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. [REDAKTED] uznaje się za bezzasadną.
2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz Kacprzak

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

[Signature]
Adam Wieczorek

RADCA PRAWNY
[Signature]
dr Marlena Sakowska-Baryła
Łd-M-1464
25.06.2013r.

UZASADNIENIE

W dniu 18 lutego 2013 roku do Urzędu Miasta Łodzi (UML) wpłynęła przekazana przez Wojewodę Łódzkiego skarga p. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie przewlekłości działania Prezydenta Miasta Łodzi w rozpatrywaniu wniosku przesłanego pocztą w dniu 4 stycznia 2013 roku.

Na podstawie art. 237 § 3 k.p.a. Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Rada Miejska w Łodzi wezwała właściwą rzeczowo komórkę organizacyjną Urzędu Miasta Łodzi do złożenia wyjaśnień w tej sprawie. Z wyjaśnień i załączonej dokumentacji wynika, iż w dniu 7 stycznia 2013 roku wpłynął do Urzędu Miasta Łodzi wniosek p. [REDAKTOWANE] w sprawie zastosowania przez Prezydenta Miasta Łodzi jako organu nadzorczego nad działalnością Stowarzyszenia Osób Poszkodowanych Przez Wymiar Sprawiedliwości „Lex” środka określonego w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 roku – prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. z 2001 Nr 79, poz. 855 z późn. zm.), i wystąpienie z wnioskiem o ustanowienie kuratora zobowiązanego do zwołania w terminie 6 miesięcy walnego zebrania członków stowarzyszenia w celu wyboru zarządu Stowarzyszenia. Wniosek ten został nadany za pośrednictwem Poczty Polskiej w dniu 4 stycznia 2013 roku, a wpłynął do Urzędu Miasta Łodzi 7 stycznia 2013 roku. Na podstawie wniosku p. [REDAKTOWANE] Prezydent Miasta Łodzi złożył w dniu 4 lutego 2013 roku w Sądzie Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi wniosek o ustanowienie kuratora dla ww. Stowarzyszenia. Następnie pismem z dnia 5 lutego 2013 roku poinformował p. [REDAKTOWANE] o złożeniu przez organ nadzoru w dniu 4 lutego 2013 roku ww. wniosku do Sądu. Pismo informujące Pana [REDAKTOWANE] zostało nadane za pośrednictwem Poczty Polskiej w dniu 6 lutego 2013 roku.

Na podstawie art. 227 k.p.a.: „*przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw*”. Po przeanalizowaniu całości sprawy oraz biorąc pod uwagę powyższe Rada Miejska nie doszukała się ze strony Prezydenta Miasta Łodzi działań świadczących o przewlekłości lub zaniedbaniu w załatwieniu wniosku złożonego przez p. [REDAKTOWANE]. Jednocześnie należy wskazać, iż powoływanie się na kodeks postępowania administracyjnego przez skarżącego w zakresie rozpatrzenia złożonego wniosku nie jest właściwe, gdyż zgodnie z art. 1 pkt 1 ustawy „*Kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych*”. Wniosek złożony przez skarżącego w dniu 7 stycznia 2013 roku nie wszczynał postępowania kończącego się wydaniem decyzji administracyjnej. Dodatkowo wniosek ten został złożony na podstawie odrębnych przepisów, tj. art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 roku – prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. z 2001r. Nr 79, poz. 855 z późn. zm.)

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę p. [REDAKTOWANE] uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Adam Wieczorek